



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
PD Dr. Agnes Koschmider (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau PD Dr. Agnes Koschmider,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Spezialvorlesung Betriebliche Informationssysteme: Industrie 4.0“.

Ihre Lehrveranstaltung „Spezialvorlesung Betriebliche Informationssysteme: Industrie 4.0“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

PD Dr. Agnes Koschmider

Spezialvorlesung Betriebliche Informationssysteme: Industrie 4.0 (2511228)
Erfasste Fragebögen = 6

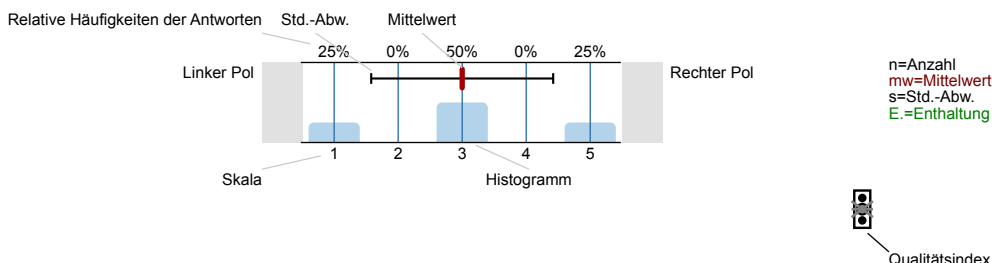
Periode: **WS 17/18**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



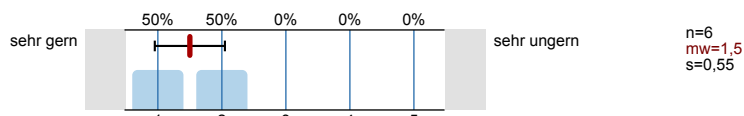
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



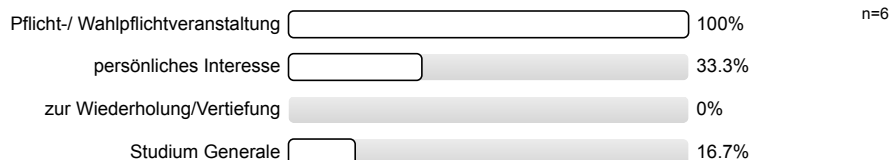
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

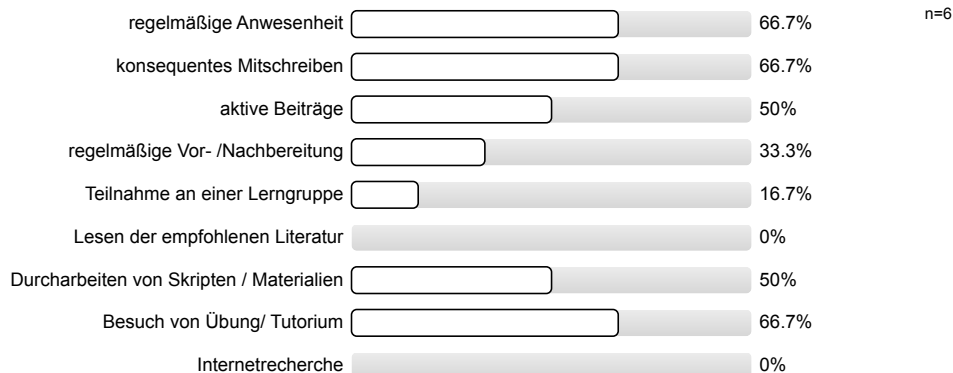
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



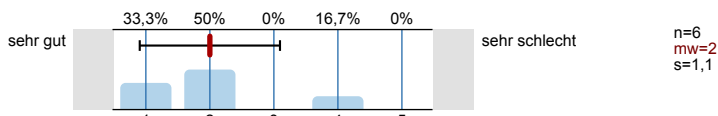
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

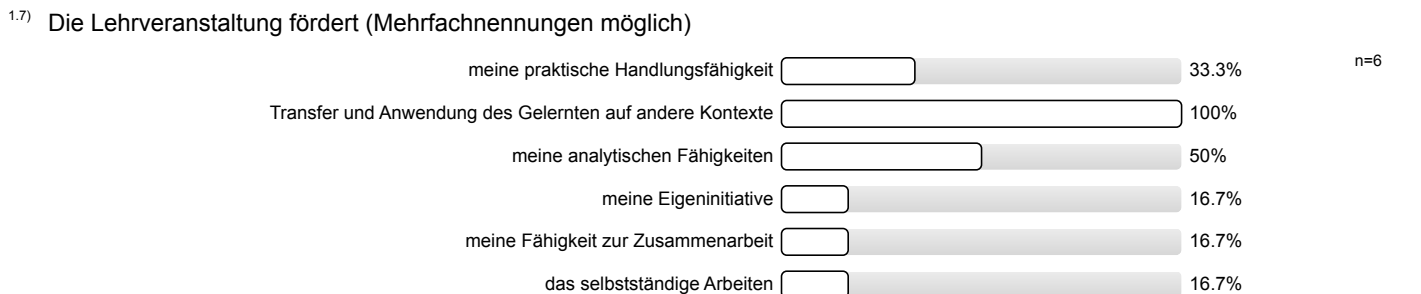
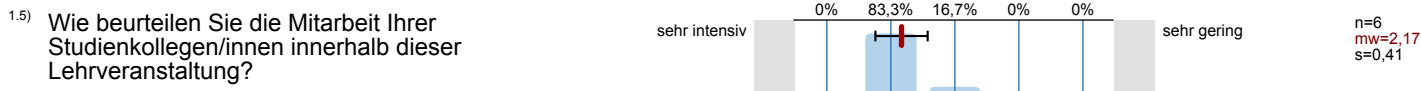


1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

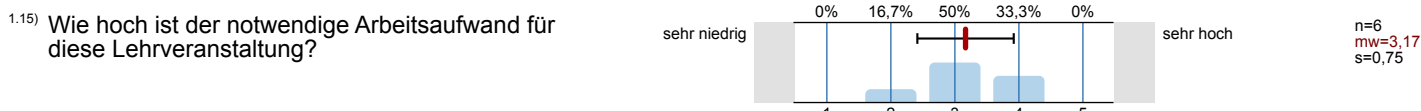


1.4) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

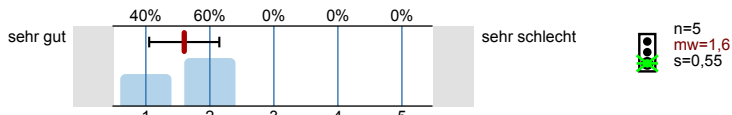




Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

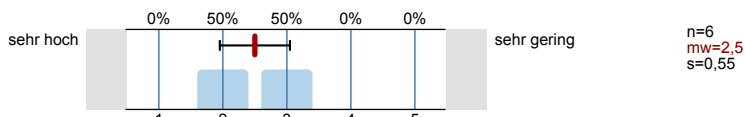


1.17) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?

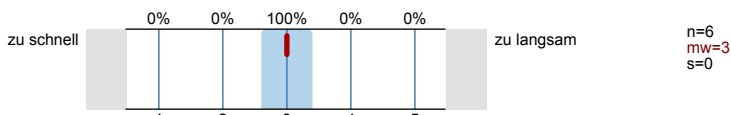


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

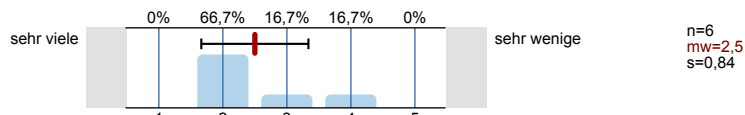
1.18) Inhaltlicher Anspruch



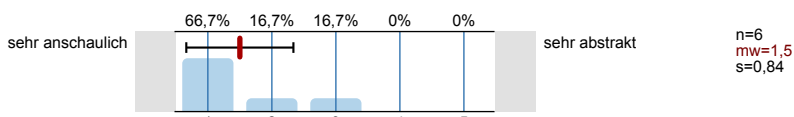
1.19) Geschwindigkeit



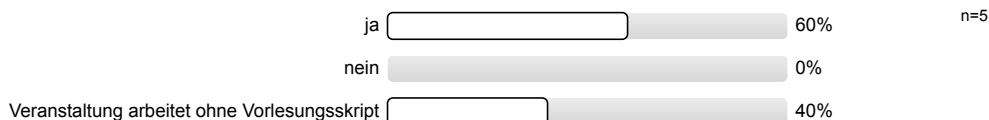
1.20) Erforderliche Vorkenntnisse



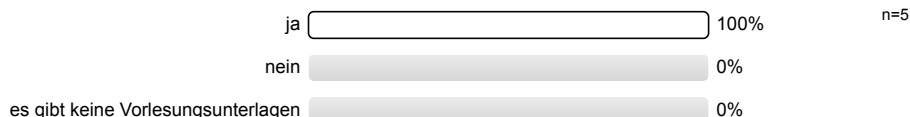
1.21) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



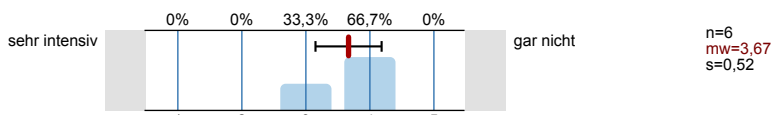
1.22) War das vollständige Vorlesungsskript mindestens eine Woche vor Vorlesungsbeginn verfügbar?



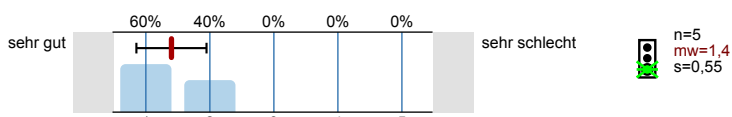
1.23) Werden die Vorlesungsunterlagen mindestens zwei Tage vor Veranstaltungstermin online zur Verfügung gestellt?



1.24) Ich habe mir die Vorlesungsunterlagen vor dem Vorlesungstermin angeschaut.



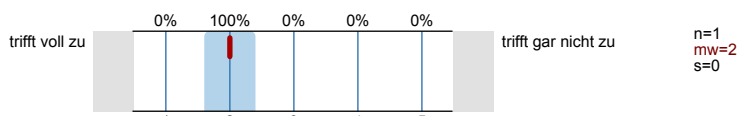
1.26) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt.



1.27) Werden zusätzlich zur Vorlesung Tutorien angeboten?

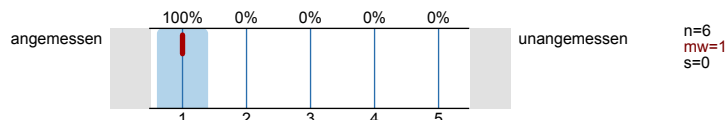


1.28) falls ja: Es gibt genügend Tutorien.

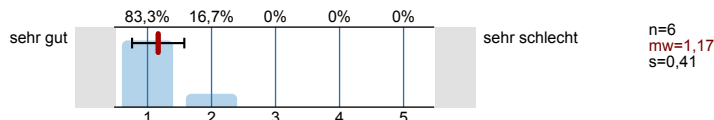


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

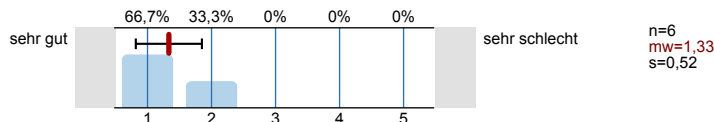
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

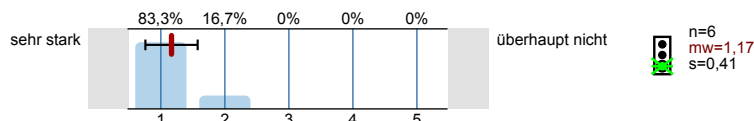


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

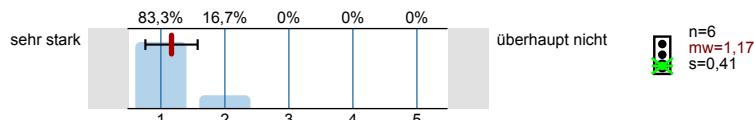


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

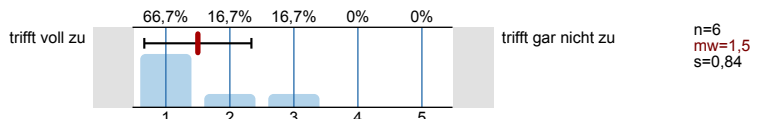
3.1) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



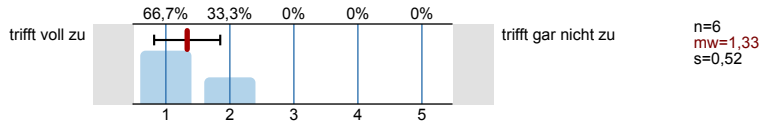
3.2) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



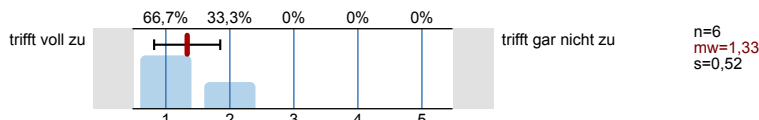
3.3) Der/Die Dozent/in verweist auf aktuelle Forschung.



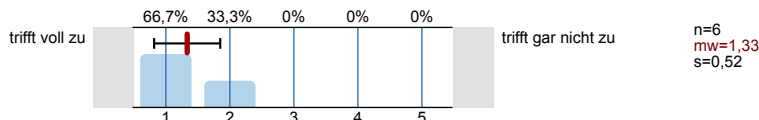
3.4) Der/Die Dozent/in verweist auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis.



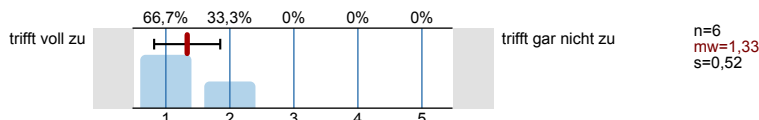
3.5) Der/Die Dozent/in erklärt Sachverhalte gut.



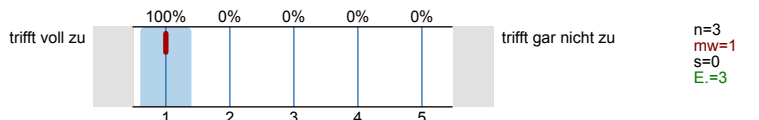
3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar und deutlich.



3.7) Der/Die Dozent/in teilt sich die Vorlesung zeitlich gut ein.

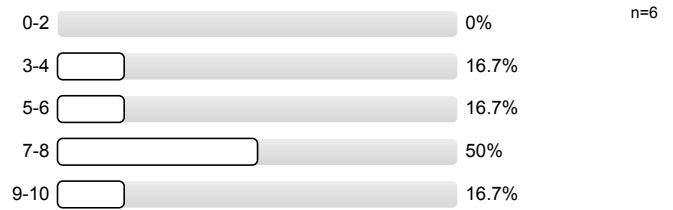


3.8) Der/Die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar (z.B. Sprechstunden).

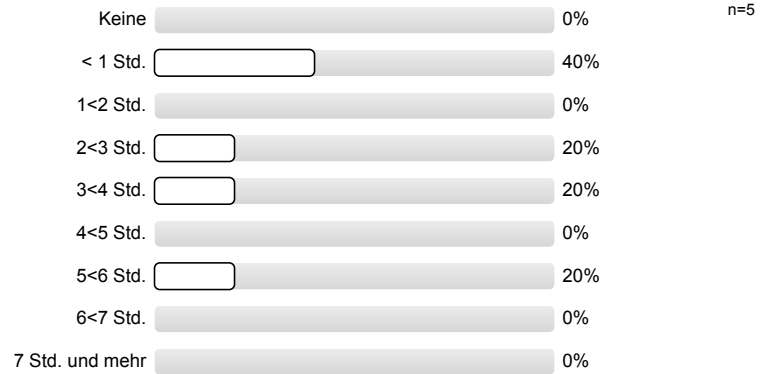


4. Fragen zum Studium

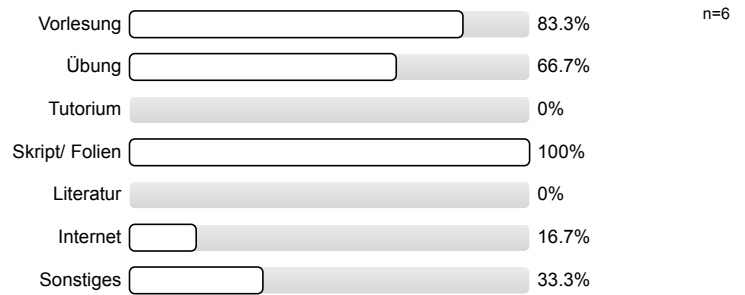
4.1) Von 10 Vorlesungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa:



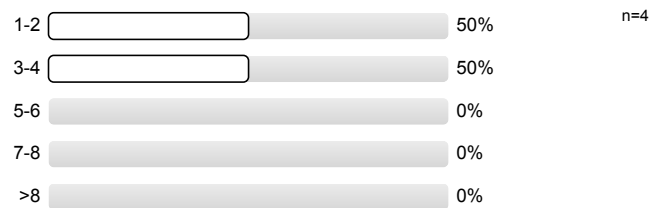
4.2) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



4.3) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Veranstaltung vorwiegend aus (Mehrfachnennung möglich):



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang (z.B. 1. Fachsemester im Master = 1)?



4.5) Aktuelles Studienfach

Wing (Master) 100%

n=6

5. Kommentare

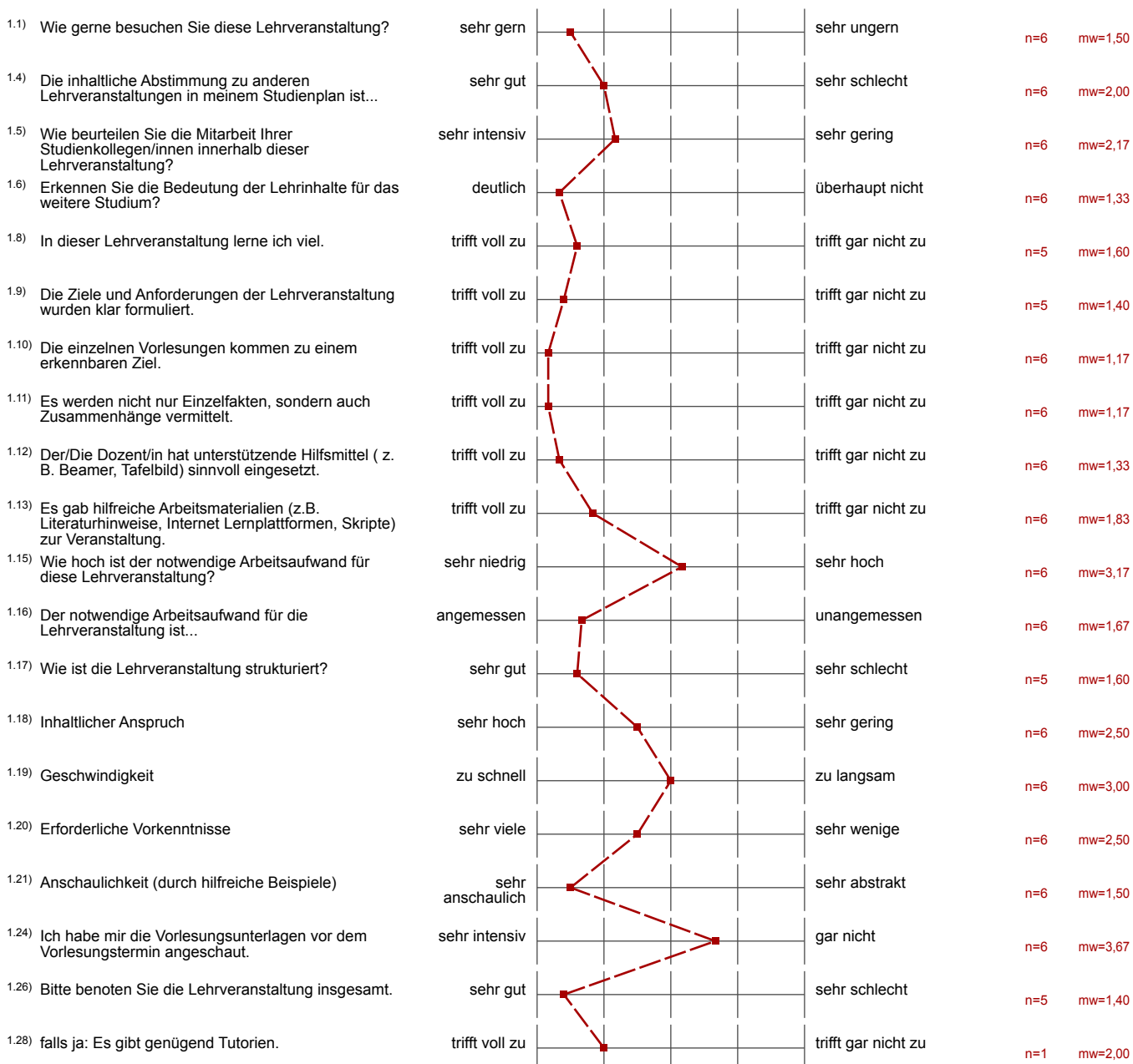
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit! (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

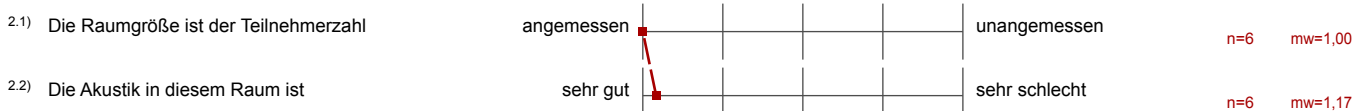
Teilbereich: 01. WS 2017/18 Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Agnes Koschmider
 Titel der Lehrveranstaltung: Spezialvorlesung Betriebliche Informationssysteme: Industrie 4.0
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung











2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind	sehr gut 	sehr schlecht	n=6	mw=1,33
---	---	---------------	-----	---------

3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark 	überhaupt nicht	n=6	mw=1,17
3.2) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark 	überhaupt nicht	n=6	mw=1,17
3.3) Der/Die Dozent/in verweist auf aktuelle Forschung.	trifft voll zu 	trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,50
3.4) Der/Die Dozent/in verweist auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis.	trifft voll zu 	trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,33
3.5) Der/Die Dozent/in erklärt Sachverhalte gut.	trifft voll zu 	trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,33
3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar und deutlich.	trifft voll zu 	trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,33
3.7) Der/Die Dozent/in teilt sich die Vorlesung zeitlich gut ein.	trifft voll zu 	trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,33
3.8) Der/Die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar (z.B. Sprechstunden).	trifft voll zu 	trifft gar nicht zu	n=3	mw=1,00