

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Dipl.-Inform. Daniel Pathmaperuma (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inform. Pathmaperuma,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Organic Computing: Learning Robots“.

Ihre Lehrveranstaltung „Organic Computing: Learning Robots“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 91.7.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Dipl.-Inform. Daniel Pathmaperuma

Organic Computing: Learning Robots (2512100)
Erfasste Fragebögen = 6

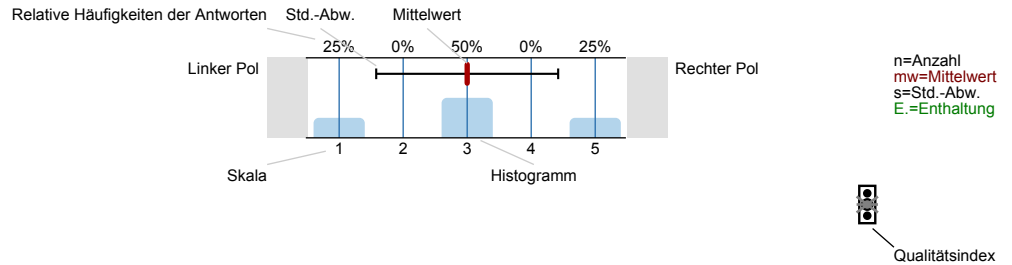
Periode: **WS11/12**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



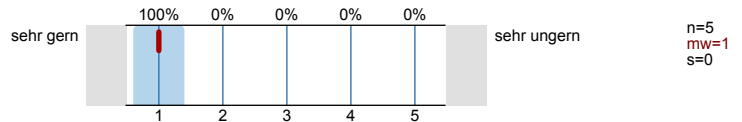
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



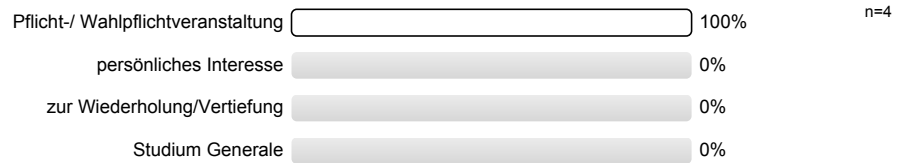
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

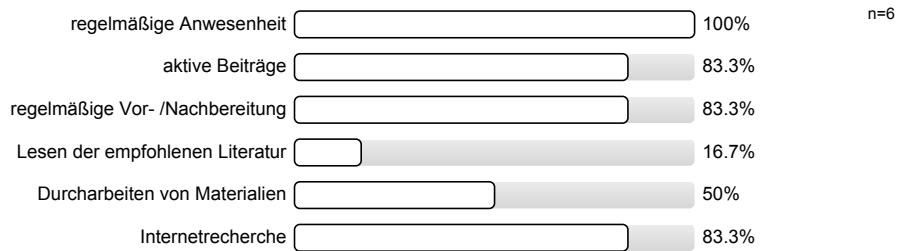
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



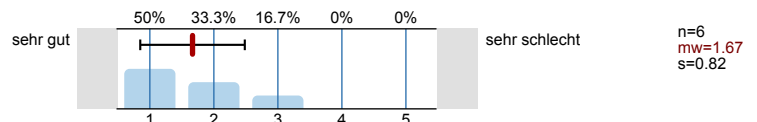
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



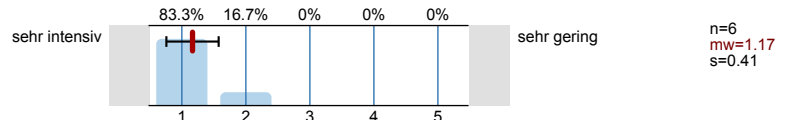
1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



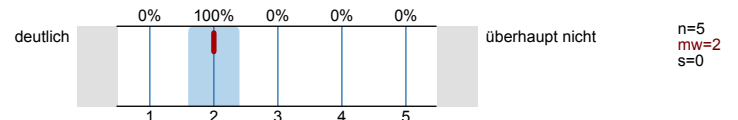
1.4) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



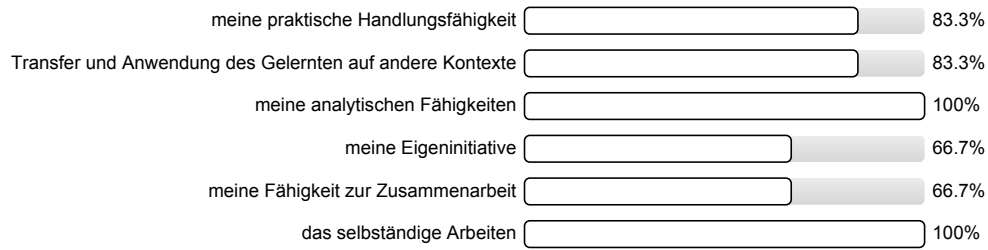
1.5) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



1.6) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?

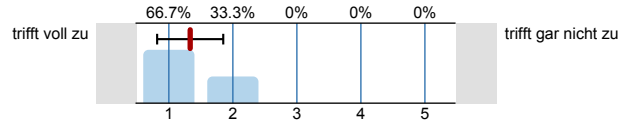


1.7) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



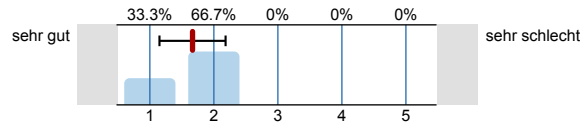
n=6

1.8) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.



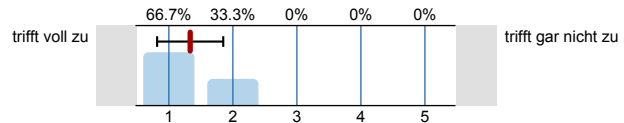
n=6
mw=1.33
s=0.52

1.9) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



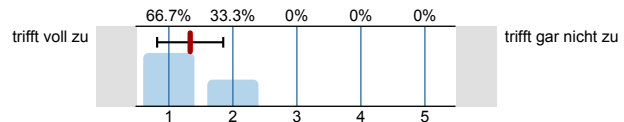
n=6
mw=1.67
s=0.52

1.10) Die Ziele und Anforderungen der Lehrveranstaltung wurden klar formuliert.



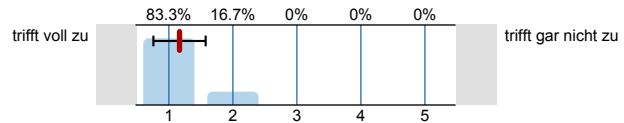
n=6
mw=1.33
s=0.52

1.11) Ich hatte die notwendigen Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung.



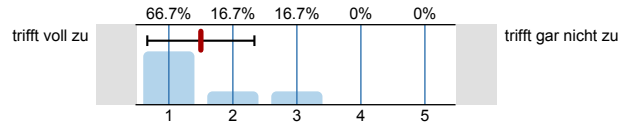
n=6
mw=1.33
s=0.52

1.12) Ich erhielt konstruktive Kritik nach Durchführung meines Vortrags.



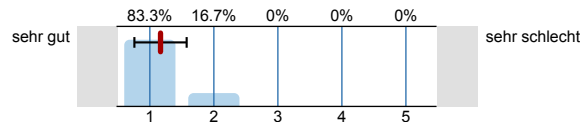
n=6
mw=1.17
s=0.41

1.13) Die Vorträge wurden durch Beiträge des Seminarleiters hilfreich ergänzt.



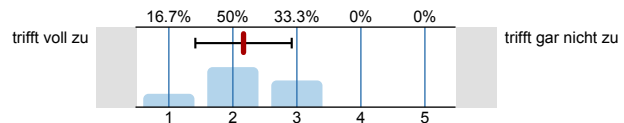
n=6
mw=1.5
s=0.84

1.14) Wie war die Betreuung bei der Vorbereitung des Vortrags?



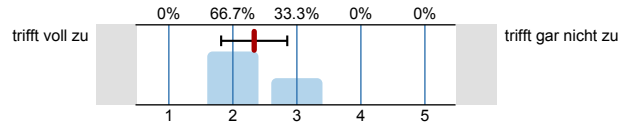
n=6
mw=1.17
s=0.41

1.15) Ich habe in der Lehrveranstaltung meine Präsentations-, Kommunikations- und Argumentationstechniken verbessert.



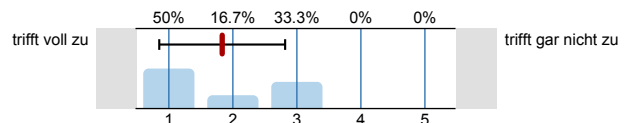
n=6
mw=2.17
s=0.75

1.16) Das Seminar ist eine gute Mischung zwischen Wissensvermittlung und Diskussion.



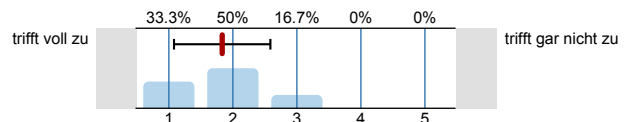
n=6
mw=2.33
s=0.52

1.17) Die Lernhilfen (z.B. Literatur, Webseite, individuelle Unterstützung) sind für die aktive Teilnahme am Seminar gut geeignet.



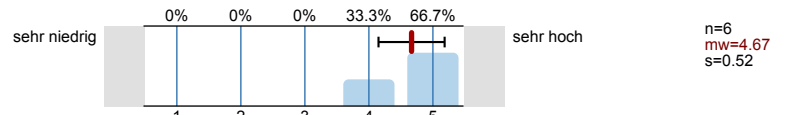
n=6
mw=1.83
s=0.98

1.18) In der Lehrveranstaltung gab es viel Raum für Diskussionen.

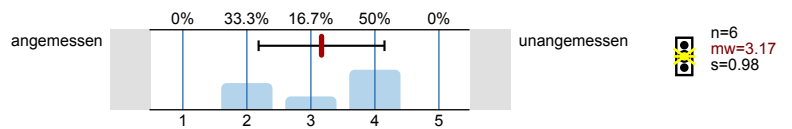


n=6
mw=1.83
s=0.75

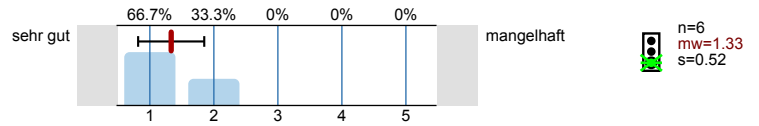
1.19) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



1.20) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...

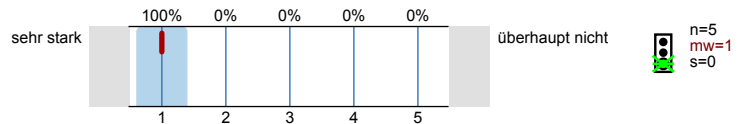


1.21) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt.

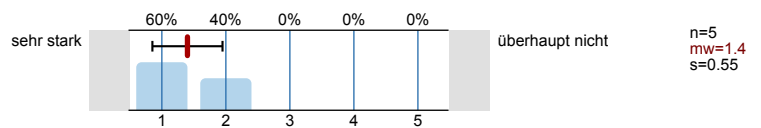


2. Fragen zum/zur Dozenten/in

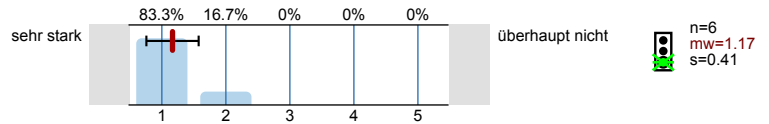
2.1) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



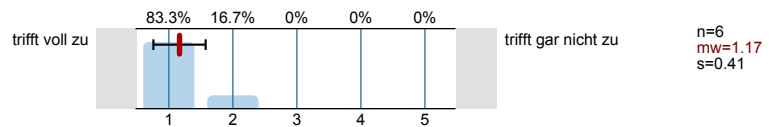
2.2) Motiviert der/die Dozent/in die Teilnehmer/innen am Seminar zu Diskussionsbeiträgen?



2.3) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?

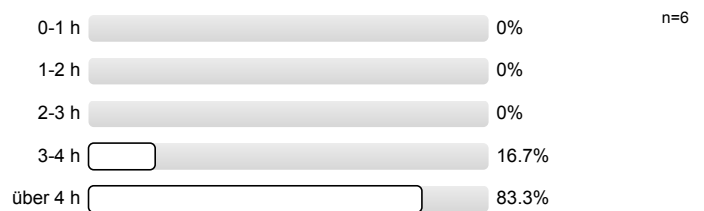


2.4) Der/Die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar (z.B. Sprechstunden).



3. Fragen zum Studium

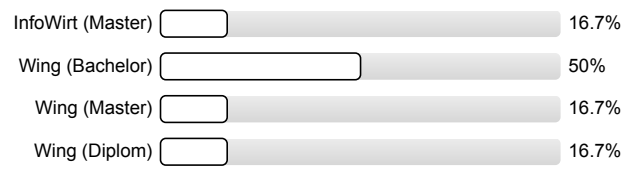
3.1) Mein Zeitaufwand zur Vor-/Nachbereitung der Veranstaltung betrug pro Woche im Durchschnitt:



3.2) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



3.3) Nach welchem Studiengang studieren Sie?

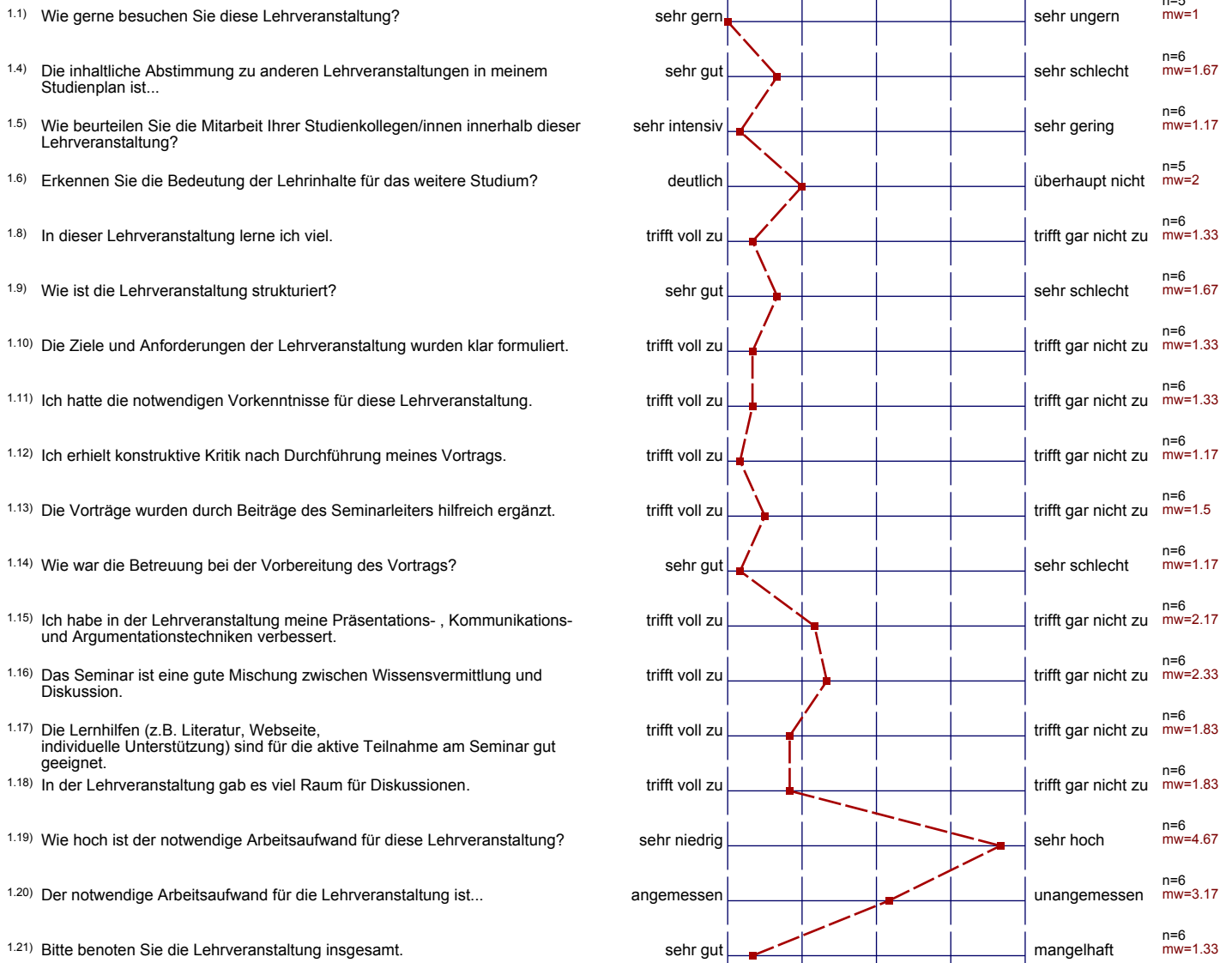


Profillinie

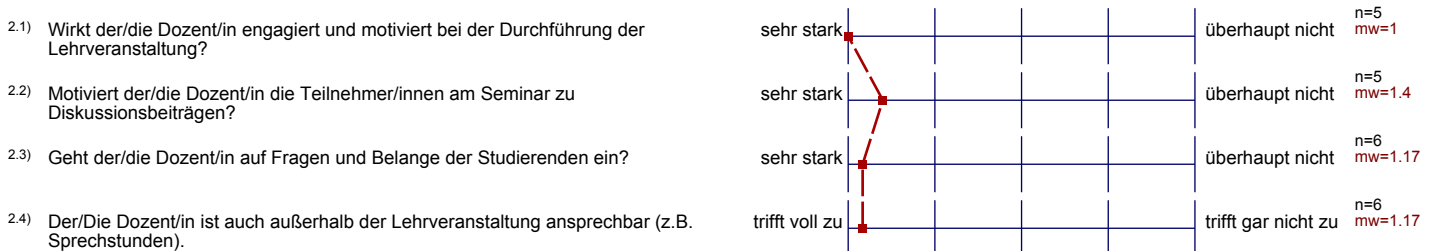
Teilbereich: 3. WS 11/12 Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inform. Daniel Pathmaperuma
 Titel der Lehrveranstaltung: Organic Computing: Learning Robots
 (Name der Umfrage)

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zum/zur Dozenten/in



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Kommentare

4.1) Gut gefallen hat mir am Seminar besonders:

- sehr viel gelernt über Prog.-ummärken, Multiagenth

4.2) Nicht gut gefallen hat mir am Seminar besonders:

- zu hoher Zeitaufwand für 3 Credits

4.3) Folgendes könnte am Seminar noch konkret verbessert werden:

- vielleicht Zwischenprüf. weglassen + da hoher Zeitaufwand
und jedes ähnliches versteht